

Số: /BC - CNCCN

Hà Nội, ngày tháng năm 2026

BÁO CÁO

Đánh giá tác động của chính sách trong dự thảo Quyết định của UBND Thành phố quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, cơ cấu và tổ chức của Ban Quản lý các khu công nghệ cao và khu công nghiệp Thành phố (thực hiện khoản 4 Điều 20 Luật Thủ đô số 02/2026/QH16)

Kính gửi: Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội

Căn cứ Luật Thủ đô số 02/2026/QH16;

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương số 72/2025/QH15;

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật số 64/2025/QH15 đã được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 87/2025/QH15;

Căn cứ Nghị quyết số 05/2026/NQ-HĐND ngày 11/5/2026 của Hội đồng nhân dân thành phố Hà Nội quy định một số nội dung về xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật để tổ chức thi hành Luật Thủ đô;

Căn cứ Kế hoạch số 09/KH-HĐND ngày 29/4/2026 của Hội đồng nhân dân Thành phố về triển khai thi hành Luật Thủ đô năm 2026;

Căn cứ Kế hoạch số 175/KH-UBND ngày 01/5/2026 của UBND Thành phố về rà soát văn bản quy phạm pháp luật do HĐND, UBND Thành phố ban hành theo Luật Thủ đô;

Căn cứ Kế hoạch số 177/KH-UBND ngày 01/5/2026 của UBND Thành phố về tổ chức thi hành Luật Thủ đô;

Thực hiện nhiệm vụ được UBND Thành phố giao xây dựng dự thảo Quyết định quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, cơ cấu và tổ chức của Ban Quản lý các khu công nghệ cao và khu công nghiệp Thành phố theo khoản 4 Điều 20 Luật Thủ đô số 02/2026/QH16, Ban Quản lý các khu công nghệ cao và khu công nghiệp Thành phố (viết tắt là Ban Quản lý) báo cáo đánh giá tác động của chính sách cụ thể như sau:

I. XÁC ĐỊNH VẤN ĐỀ

1. Bối cảnh xây dựng chính sách

Trong bối cảnh toàn cầu hóa, chuyển đổi số và cuộc Cách mạng công nghiệp lần thứ tư diễn ra mạnh mẽ, khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và công nghệ chiến lược ngày càng giữ vai trò then chốt đối với tăng trưởng kinh tế, nâng cao năng suất lao động và năng lực cạnh tranh quốc gia. Xu hướng phát triển các khu

công nghệ cao, khu công nghiệp sinh thái, khu công nghiệp thông minh, trung tâm đổi mới sáng tạo và các mô hình phát triển công nghệ số tập trung đang trở thành định hướng chủ đạo của nhiều quốc gia nhằm thu hút nguồn lực đầu tư chất lượng cao, thúc đẩy chuyển giao công nghệ và phát triển kinh tế tri thức.

Tại Việt Nam, Đảng và Nhà nước đã ban hành nhiều chủ trương, chính sách quan trọng nhằm thúc đẩy phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số quốc gia; đồng thời tiếp tục đẩy mạnh cải cách hành chính, tinh gọn tổ chức bộ máy, tăng cường phân cấp, phân quyền gắn với nâng cao trách nhiệm giải trình và hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước. Đặc biệt, Nghị quyết số 57-NQ/TW của Bộ Chính trị đã xác định yêu cầu tạo đột phá về hoàn thiện thể chế, cơ chế, chính sách phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo, kinh tế số và xã hội số; đổi mới mô hình quản lý đối với các khu công nghệ cao, trung tâm đổi mới sáng tạo và các mô hình phát triển công nghệ mới.

Trong thời gian qua, Quốc hội, Chính phủ và các bộ, ngành Trung ương đã ban hành nhiều văn bản quy phạm pháp luật mới có liên quan trực tiếp đến tổ chức và hoạt động của Ban Quản lý các khu công nghệ cao và khu công nghiệp Thành phố như: Luật Thủ đô năm 2026, Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2025, Luật Đầu tư, Luật Đầu tư công, Luật Đất đai, Luật Xây dựng, Luật Quy hoạch đô thị và nông thôn, Luật Khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo, Luật Công nghiệp công nghệ số cùng các văn bản hướng dẫn thi hành. Các quy định pháp luật mới đã bổ sung nhiều yêu cầu quản lý mới liên quan đến quản lý khu công nghệ số tập trung, đổi mới sáng tạo, chuyển đổi số, thử nghiệm có kiểm soát (sandbox), quản lý đầu tư, đất đai, xây dựng, môi trường và phát triển hạ tầng kỹ thuật.

Đặc biệt, Luật Thủ đô năm 2026 đã thiết lập nhiều cơ chế, chính sách đặc thù, vượt trội cho thành phố Hà Nội trong tổ chức bộ máy, phân cấp, phân quyền và quản lý phát triển đô thị; đồng thời giao Thành phố chủ động hơn trong quản lý, phát triển các khu công nghệ cao và khu công nghiệp. Khoản 4 Điều 20 Luật Thủ đô giao UBND Thành phố quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Ban Quản lý các khu công nghệ cao và khu công nghiệp Thành phố phù hợp với yêu cầu quản lý trong tình hình mới. Đây là cơ sở pháp lý quan trọng để rà soát, hoàn thiện mô hình tổ chức và cơ chế hoạt động của Ban Quản lý theo hướng hiện đại, chuyên nghiệp, tinh gọn và hiệu quả hơn.

Thực tiễn triển khai Quyết định số 10/2025/QĐ-UBND ngày 28/02/2025 của UBND Thành phố quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Ban Quản lý cho thấy, Ban Quản lý đã cơ bản thực hiện tốt chức năng quản lý nhà nước trực tiếp đối với các khu công nghệ cao và khu công nghiệp trên địa bàn Thành phố; góp phần nâng cao hiệu quả thu hút đầu tư, cải thiện môi trường đầu tư kinh doanh, thúc đẩy phát triển khoa học công nghệ, đổi mới sáng tạo và phát triển hạ tầng kỹ thuật các khu chức năng. Công tác cải cách hành chính, chuyển đổi số, thực hiện cơ chế “một cửa tại chỗ”, phối hợp liên ngành từng bước được tăng cường; nhiều nhiệm vụ quản lý chuyên ngành đã được triển khai hiệu quả, đáp ứng yêu cầu phát triển trong giai đoạn mới.

Tuy nhiên, quá trình tổ chức thực hiện cũng phát sinh một số khó khăn, vướng mắc và bất cập. Một số nhiệm vụ, quyền hạn của Ban Quản lý hiện vẫn phải thực hiện thông qua cơ chế phân cấp hoặc ủy quyền riêng lẻ; thẩm quyền giải quyết thủ tục hành chính còn phân tán giữa nhiều cơ quan chuyên môn; quy trình xử lý hồ sơ còn qua nhiều khâu trung gian; một số nội dung quản lý mới phát sinh chưa được cập nhật đầy đủ trong quy định hiện hành. Đồng thời, việc triển khai cơ chế “một cửa tại chỗ” chưa thực sự đồng bộ; tính chủ động của Ban Quản lý trong một số lĩnh vực như đầu tư, đất đai, môi trường, khoa học công nghệ, đổi mới sáng tạo và quản lý hạ tầng kỹ thuật còn bị hạn chế do chưa được phân cấp đầy đủ.

Bên cạnh đó, yêu cầu phát triển Thủ đô theo định hướng đô thị thông minh, thành phố sáng tạo, trung tâm lớn về khoa học công nghệ, đổi mới sáng tạo và hội nhập quốc tế; yêu cầu phát triển các khu công nghệ cao, khu công nghiệp theo hướng xanh, thông minh, sinh thái và công nghệ cao; cùng với yêu cầu tiếp tục cải cách hành chính, nâng cao chất lượng phục vụ người dân và doanh nghiệp đặt ra yêu cầu cần tiếp tục rà soát, hoàn thiện chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Ban Quản lý phù hợp với yêu cầu quản lý nhà nước trong tình hình mới.

Từ những cơ sở chính trị, pháp lý và yêu cầu thực tiễn nêu trên, việc xây dựng Quyết định của UBND Thành phố quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Ban Quản lý các khu công nghệ cao và khu công nghiệp thành phố Hà Nội là cần thiết nhằm thể chế hóa đầy đủ các quy định của Luật Thủ đô; bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ của hệ thống pháp luật; tăng cường phân cấp, phân quyền; nâng cao hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước; đẩy mạnh cải cách thủ tục hành chính; nâng cao tính chủ động, trách nhiệm của Ban Quản lý; đồng thời tạo môi trường thuận lợi để thu hút đầu tư, phát triển khoa học công nghệ, đổi mới sáng tạo và phát triển bền vững các khu công nghệ cao, khu công nghiệp trên địa bàn Thủ đô.

2. Mục tiêu xây dựng chính sách

Việc xây dựng Quyết định nhằm đạt được các mục tiêu chủ yếu sau:

- Thể chế hóa đầy đủ chủ trương của Đảng, quy định của Luật Thủ đô năm 2026 và các quy định pháp luật có liên quan về tổ chức và hoạt động của Ban Quản lý;
- Hoàn thiện mô hình tổ chức bộ máy theo hướng tinh gọn, hiệu lực, hiệu quả; tăng cường phân cấp, phân quyền gắn với trách nhiệm giải trình;
- Đẩy mạnh cải cách thủ tục hành chính, thực hiện hiệu quả cơ chế “một cửa tại chỗ”, rút ngắn thời gian giải quyết thủ tục cho doanh nghiệp và nhà đầu tư tại các khu công nghệ cao và khu công nghiệp;
- Nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước trong các lĩnh vực đầu tư, xây dựng, đất đai, môi trường, khoa học công nghệ và phát triển hạ tầng tại khu công nghệ cao, khu công nghiệp;

- Tăng cường tính chủ động của Ban Quản lý trong quản lý, điều hành và hỗ trợ hoạt động đầu tư, sản xuất, kinh doanh;

- Góp phần cải thiện môi trường đầu tư, nâng cao năng lực cạnh tranh của Thành phố trong thu hút đầu tư công nghệ cao, công nghệ sạch, đổi mới sáng tạo và các ngành công nghiệp có giá trị gia tăng cao.

II. ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG CỦA CHÍNH SÁCH

1. Chính sách 1: Phân cấp trực tiếp cho Ban Quản lý thực hiện một số nhiệm vụ, quyền hạn của UBND Thành phố ngay trong Quyết định

1.1. Đánh giá tác động

Vấn đề cần giải quyết:

Theo cơ chế hiện hành, một số nhiệm vụ quản lý nhà nước của UBND Thành phố được giao cho Ban Quản lý thực hiện thông qua các quyết định phân cấp hoặc quyết định ủy quyền riêng đối với từng nội dung cụ thể.

Thực tiễn triển khai cho thấy cơ chế này còn một số hạn chế như: Phát sinh nhiều văn bản hành chính riêng lẻ; chưa bảo đảm tính ổn định, liên tục của thẩm quyền quản lý; làm tăng thủ tục hành chính nội bộ; giảm tính chủ động của Ban Quản lý trong tổ chức thực hiện nhiệm vụ; một số nội dung quản lý còn phải xin ý kiến qua nhiều cấp trung gian; chưa đáp ứng yêu cầu cải cách hành chính và đẩy mạnh phân cấp, phân quyền theo Luật Thủ đô năm 2026.

Trong khi đó, Ban Quản lý là cơ quan chuyên môn đặc thù, thực hiện chức năng quản lý nhà nước trực tiếp, toàn diện đối với các khu công nghệ cao và khu công nghiệp trên địa bàn Thành phố; đồng thời trực tiếp quản lý các lĩnh vực đầu tư, xây dựng, khoa học công nghệ, đổi mới sáng tạo và phát triển hạ tầng tại các khu chức năng được giao quản lý.

Do vậy, việc quy định trực tiếp các nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp ngay trong Quyết định là cần thiết nhằm bảo đảm tính thống nhất, xuyên suốt trong quản lý, nâng cao hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước và đáp ứng yêu cầu phát triển trong giai đoạn mới.

a) Giải pháp 1: Tiếp tục thực hiện cơ chế phân cấp, ủy quyền bằng quyết định riêng

Theo giải pháp này, UBND Thành phố tiếp tục ban hành các quyết định phân cấp hoặc quyết định ủy quyền riêng đối với từng nhiệm vụ cụ thể.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

Giải pháp này cơ bản phù hợp với các quy định hiện hành của pháp luật về tổ chức chính quyền địa phương, đầu tư công và quản lý hành chính nhà nước; không phát sinh yêu cầu điều chỉnh về mặt pháp lý.

Tuy nhiên, giải pháp chưa phát huy đầy đủ cơ chế phân cấp, phân quyền theo Luật Thủ đô năm 2026; chưa bảo đảm tính ổn định của thẩm quyền quản lý; có thể làm gia tăng tình trạng chùng chéo giữa văn bản quy định chức năng, nhiệm vụ với các văn bản phân cấp, ủy quyền riêng.

- Tác động kinh tế - xã hội:

Giải pháp giúp UBND Thành phố tiếp tục kiểm soát trực tiếp đối với các nhiệm vụ quản lý trọng tâm.

Tuy nhiên, việc duy trì cơ chế hiện hành có thể làm kéo dài thời gian xử lý thủ tục, tăng chi phí hành chính, giảm tính chủ động của Ban Quản lý, ảnh hưởng đến tiến độ triển khai các dự án đầu tư công, dự án hạ tầng và hiệu quả cải cách thủ tục hành chính.

- Tác động về giới:

Giải pháp không phát sinh tác động về giới.

- Tác động của thủ tục hành chính:

Giải pháp này không làm phát sinh thủ tục hành chính

Tuy nhiên, cơ chế hiện hành chưa đáp ứng yêu cầu cắt giảm khâu trung gian, rút gọn quy trình xử lý công việc và nâng cao tính tự chủ của cơ quan chuyên môn.

b) Giải pháp 2: Quy định trực tiếp các nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp cho Ban Quản lý ngay trong Quyết định

Theo giải pháp này, UBND Thành phố quy định trực tiếp trong Quyết định các nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp cho Ban Quản lý thực hiện ổn định, thường xuyên.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

Giải pháp phù hợp với Hiến pháp năm 2013, Luật Thủ đô năm 2026 và chủ trương đẩy mạnh phân cấp, phân quyền của Đảng và Nhà nước; bảo đảm tính thống nhất của hệ thống pháp luật và không làm thay đổi thẩm quyền quản lý nhà nước của UBND Thành phố.

Việc quy định trực tiếp nhiệm vụ, quyền hạn trong Quyết định góp phần tăng tính minh bạch, ổn định trong tổ chức thực hiện; hạn chế chông chéo văn bản; giảm thủ tục hành chính nội bộ.

- Tác động kinh tế - xã hội:

Đối với đầu tư công và xây dựng, giải pháp giúp rút ngắn thời gian chuẩn bị đầu tư, đẩy nhanh tiến độ triển khai dự án, nâng cao hiệu quả sử dụng vốn đầu tư.

Đối với môi trường đầu tư, giải pháp giúp giảm thời gian giải quyết thủ tục, tăng tính minh bạch và ổn định của môi trường đầu tư, tạo thuận lợi cho nhà đầu tư trong lĩnh vực công nghệ cao và công nghiệp.

Đối với cải cách hành chính, giải pháp góp phần thực hiện hiệu quả cơ chế “một cửa tại chỗ”, giảm tầng nấc trung gian, tăng trách nhiệm giải trình và tính chủ động của Ban Quản lý.

Đối với khoa học công nghệ và đổi mới sáng tạo, giải pháp tạo điều kiện để Ban Quản lý chủ động hơn trong phát triển hạ tầng khoa học công nghệ, triển khai chương trình đổi mới sáng tạo và hỗ trợ phát triển hệ sinh thái đổi mới sáng tạo của Thành phố.

- Tác động về giới:

Giải pháp không phát sinh tác động về giới.

- Tác động đối với thủ tục hành chính:

Đối tượng chịu tác động trực tiếp gồm nhà đầu tư và cơ quan quản lý nhà nước, giải pháp góp phần giảm thủ tục hành chính nội bộ, rút ngắn thời gian xử lý hồ sơ và nâng cao tính liên thông trong giải quyết thủ tục hành chính.

1.2. Giải pháp tối ưu được lựa chọn và lý do lựa chọn

- Giải pháp được lựa chọn:

Lựa chọn Giải pháp 2: Quy định trực tiếp các nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp cho Ban Quản lý ngay trong Quyết định.

- Lý do lựa chọn:

Giải pháp phù hợp với chủ trương phân cấp, phân quyền; đáp ứng yêu cầu cải cách hành chính; bảo đảm tính ổn định, liên tục của cơ chế quản lý; nâng cao tính chủ động và trách nhiệm của Ban Quản lý; góp phần cải thiện môi trường đầu tư và nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước đối với khu công nghệ cao và khu công nghiệp.

2. Chính sách 2: Điều chỉnh một số chức năng, nhiệm vụ của Sở, ngành cho Ban Quản lý thực hiện trong phạm vi khu công nghệ cao, khu công nghiệp

2.1. Đánh giá tác động

Vấn đề cần giải quyết

Theo cơ chế hiện hành, nhiều thủ tục chuyên ngành thuộc thẩm quyền giải quyết của các sở, ngành Thành phố như Sở Khoa học và Công nghệ, Sở Nông nghiệp và Môi trường và các cơ quan chuyên môn khác.

Thực tiễn triển khai cho thấy cơ chế này còn phát sinh nhiều bất cập như: Nhà đầu tư phải thực hiện thủ tục tại nhiều cơ quan khác nhau; quy trình xử lý hồ sơ còn phân tán, thiếu liên thông; thời gian giải quyết thủ tục hành chính còn kéo dài; chưa bảo đảm thực hiện đầy đủ cơ chế “một cửa tại chỗ”; một số nhiệm vụ chuyên ngành gắn trực tiếp với hoạt động đầu tư nhưng Ban Quản lý chưa có đủ thẩm quyền xử lý; việc phối hợp giữa các cơ quan chuyên ngành có thời điểm còn chông chéo.

Đối với các nội dung như thẩm định công nghệ dự án đầu tư, xác nhận hiện trạng thửa đất, cung cấp thông tin địa chính, thu phí bảo vệ môi trường, việc tiếp tục phân tán thẩm quyền giữa nhiều cơ quan làm giảm tính liên thông và hiệu quả phục vụ nhà đầu tư.

Trong bối cảnh Luật Thủ đô năm 2026 yêu cầu tăng cường phân cấp, phân quyền và xây dựng cơ chế quản lý đặc thù đối với khu công nghệ cao, việc điều chỉnh một số chức năng, nhiệm vụ của sở, ngành cho Ban Quản lý thực hiện trực tiếp trong phạm vi khu công nghệ cao, khu công nghiệp là cần thiết.

a) Giải pháp 1: Tiếp tục thực hiện theo cơ chế hiện hành

Theo giải pháp này, các thủ tục chuyên ngành tiếp tục do các Sở, ngành Thành phố thực hiện theo chức năng, nhiệm vụ hiện hành; Ban Quản lý chủ yếu thực hiện vai trò phối hợp hoặc tiếp nhận hồ sơ liên thông.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

Giải pháp bảo đảm tính ổn định của hệ thống pháp luật và mô hình tổ chức hiện hành; không phát sinh yêu cầu điều chỉnh lớn về phân định chức năng, nhiệm vụ giữa các cơ quan chuyên môn.

Tuy nhiên, giải pháp chưa tận dụng đầy đủ cơ chế đặc thù theo Luật Thủ đô năm 2026; chưa đáp ứng yêu cầu phân cấp mạnh cho Ban Quản lý; khó khắc phục triệt để tình trạng phân tán thẩm quyền và thủ tục hành chính liên ngành.

- Tác động kinh tế - xã hội:

Đối với môi trường đầu tư, nhà đầu tư tiếp tục phải làm việc với nhiều cơ quan; thời gian giải quyết thủ tục kéo dài; phát sinh chi phí tuân thủ; ảnh hưởng đến năng lực cạnh tranh của Thành phố trong thu hút đầu tư công nghệ cao.

Đối với quản lý khoa học công nghệ, cơ chế hiện hành bảo đảm tính chuyên môn sâu của cơ quan chuyên ngành, tuy nhiên làm giảm tính chủ động của Ban Quản lý trong quản lý công nghệ đầu tư vào khu công nghệ cao.

Đối với đất đai và môi trường, việc phân tán thẩm quyền làm tăng số lượng thủ tục hành chính và kéo dài thời gian triển khai dự án đầu tư.

Đối với cải cách hành chính, giải pháp chưa đáp ứng yêu cầu về tinh gọn đầu mối giải quyết thủ tục; liên thông thủ tục hành chính; thực hiện cơ chế “một cửa tại chỗ”; tăng tính tự chủ của Ban Quản lý.

- Tác động về giới:

Giải pháp không phát sinh tác động về giới

- Tác động của thủ tục hành chính:

Giải pháp này không làm phát sinh thủ tục hành chính

Tuy nhiên, giải pháp tiếp tục duy trì nhiều đầu mối giải quyết thủ tục và kéo dài thời gian xử lý hồ sơ.

b) Giải pháp 2: Điều chỉnh một số chức năng, nhiệm vụ của Sở, ngành cho Ban Quản lý thực hiện trực tiếp trong phạm vi khu công nghệ cao, khu công nghiệp

Theo giải pháp này, UBND Thành phố giao Ban Quản lý thực hiện trực tiếp một số nhiệm vụ chuyên ngành liên quan đến đất đai, môi trường, công nghệ và quản lý hạ tầng trong phạm vi khu công nghệ cao, khu công nghiệp.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

Giải pháp phù hợp với chủ trương phân cấp, phân quyền của Đảng và Nhà nước; phù hợp với Luật Thủ đô năm 2026 và định hướng xây dựng mô hình quản lý đặc thù đối với khu công nghệ cao, khu công nghiệp.

Giải pháp không làm thay đổi chức năng quản lý nhà nước tổng thể của các sở, ngành mà chỉ điều chỉnh phương thức tổ chức thực hiện theo hướng tăng cường hướng dẫn, kiểm tra, giám sát và phối hợp.

- Tác động kinh tế - xã hội:

Đối với môi trường đầu tư, giải pháp giúp giảm số lượng đầu mối làm việc của nhà đầu tư, rút ngắn thời gian xử lý thủ tục, nâng cao hiệu quả cơ chế “một cửa tại chỗ” và cải thiện môi trường đầu tư.

Đối với khoa học công nghệ và đổi mới sáng tạo, việc giao Ban Quản lý thực hiện thẩm định hoặc có ý kiến về công nghệ giúp tăng tính chủ động trong kiểm soát chất lượng công nghệ, lựa chọn dự án công nghệ cao phù hợp và thúc đẩy hệ sinh thái đổi mới sáng tạo.

Đối với đất đai và môi trường, giải pháp giúp rút ngắn thời gian chuẩn bị đầu tư, tăng hiệu quả phối hợp giữa các thủ tục liên quan và nâng cao hiệu quả quản lý trực tiếp tại khu công nghệ cao, khu công nghiệp.

Đối với quản lý nhà nước, giải pháp giúp giảm áp lực xử lý hồ sơ cho các sở, ngành; tăng hiệu quả quản trị chuyên ngành theo địa bàn đặc thù.

- Tác động về giới:

Giải pháp không phát sinh tác động về giới

- Tác động của thủ tục hành chính:

Đối tượng chịu tác động trực tiếp gồm nhà đầu tư và cơ quan quản lý nhà nước. Giải pháp góp phần giảm thủ tục liên cơ quan, giảm thời gian xử lý hồ sơ và chi phí tuân thủ cho doanh nghiệp.

2.2. Kiến nghị lựa chọn giải pháp

- Giải pháp được lựa chọn:

Lựa chọn Giải pháp 2: Điều chỉnh một số chức năng, nhiệm vụ của Sở, ngành cho Ban Quản lý thực hiện trực tiếp trong phạm vi khu công nghệ cao, khu công nghiệp.

- Lý do lựa chọn:

Giải pháp phù hợp với chủ trương phân cấp, phân quyền và yêu cầu cải cách hành chính; bảo đảm tính thống nhất, liên thông trong giải quyết thủ tục hành

chính, nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước và cải thiện môi trường đầu tư của Thành phố.

3. Chính sách 3: Phân cấp trực tiếp cho Ban Quản lý thực hiện một số nhiệm vụ, quyền hạn của Chủ tịch UBND Thành phố ngay trong Quyết định

3.1. Đánh giá tác động

Vấn đề cần giải quyết

Theo cơ chế hiện hành, nhiều nhiệm vụ thuộc thẩm quyền của Chủ tịch UBND Thành phố được giao cho Ban Quản lý thực hiện thông qua quyết định ủy quyền riêng có thời hạn.

Thực tiễn triển khai cho thấy cơ chế này còn một số hạn chế như: Tính ổn định của thẩm quyền chưa cao; phát sinh thủ tục hành chính nội bộ trong quá trình gia hạn hoặc điều chỉnh ủy quyền; có thời điểm phát sinh khoảng trống pháp lý khi văn bản ủy quyền hết hiệu lực; làm gián đoạn hoặc kéo dài quá trình giải quyết công việc; chưa bảo đảm tính chủ động và trách nhiệm đầy đủ của Ban Quản lý.

Đối với các nhiệm vụ như phê duyệt dự án đầu tư nhóm B, C; phê duyệt quyết toán vốn đầu tư dự án hoàn thành; phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường, ... đây là các nhiệm vụ được thực hiện thường xuyên, liên tục, gắn trực tiếp với chức năng quản lý đầu tư, xây dựng và phát triển hạ tầng của Ban Quản lý.

Do vậy, việc nghiên cứu cơ chế phân cấp trực tiếp, ổn định ngay trong Quyết định thay cho cơ chế ủy quyền có thời hạn là cần thiết.

a) Giải pháp 1: Tiếp tục thực hiện cơ chế ủy quyền có thời hạn

Theo giải pháp này, Chủ tịch UBND Thành phố tiếp tục ban hành các Quyết định ủy quyền riêng cho Ban Quản lý đối với từng nhóm nhiệm vụ hoặc từng giai đoạn cụ thể.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

Giải pháp phù hợp với quy định hiện hành của pháp luật về tổ chức chính quyền địa phương, đầu tư công, xây dựng và bảo vệ môi trường.

Tuy nhiên, cơ chế ủy quyền có thời hạn làm giảm tính ổn định của cơ chế quản lý; phát sinh nhiều văn bản hành chính trung gian; chưa đáp ứng yêu cầu phân cấp mạnh theo tinh thần Luật Thủ đô năm 2026.

- Tác động kinh tế - xã hội:

Giải pháp giúp duy trì cơ chế kiểm soát trực tiếp của Chủ tịch UBND Thành phố đối với các nhiệm vụ quan trọng.

Tuy nhiên, việc xử lý hồ sơ có thể kéo dài do phụ thuộc vào hiệu lực của văn bản ủy quyền; làm giảm tính chủ động của Ban Quản lý; ảnh hưởng tiến độ triển khai dự án đầu tư công, dự án hạ tầng và thủ tục môi trường.

- Tác động về giới:

Giải pháp không phát sinh tác động về giới

- Tác động của thủ tục hành chính

Giải pháp này không làm phát sinh thủ tục hành chính.

Tuy nhiên, cơ chế hiện hành tiếp tục phát sinh thủ tục gia hạn, điều chỉnh quyết định ủy quyền và làm tăng thời gian xử lý công việc.

b) Giải pháp 2: Phân cấp trực tiếp, ổn định cho Ban Quản lý ngay trong Quyết định

Theo giải pháp này, Chủ tịch UBND Thành phố phân cấp trực tiếp, ổn định cho Ban Quản lý thực hiện một số nhiệm vụ, quyền hạn ngay trong Quyết định mà không thực hiện cơ chế ủy quyền có thời hạn như trước đây.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

Giải pháp phù hợp với chủ trương phân cấp, phân quyền của Đảng và Nhà nước; phù hợp với Luật Thủ đô năm 2026 và định hướng cải cách hành chính, tinh gọn bộ máy.

Giải pháp không làm thay đổi thẩm quyền quản lý nhà nước của Chủ tịch UBND Thành phố mà chỉ thay đổi phương thức tổ chức thực hiện theo hướng chủ động, hiệu quả hơn.

Đồng thời, giải pháp góp phần tăng tính ổn định của cơ chế phân cấp; giảm số lượng văn bản hành chính trung gian; nâng cao tính minh bạch và trách nhiệm giải trình.

- Tác động kinh tế - xã hội:

Đối với đầu tư công và xây dựng, giải pháp giúp rút ngắn thời gian xử lý hồ sơ, đẩy nhanh tiến độ triển khai dự án, nâng cao hiệu quả sử dụng vốn ngân sách nhà nước.

Đối với môi trường đầu tư, giải pháp giúp tăng tính ổn định, minh bạch trong giải quyết thủ tục; nâng cao niềm tin của nhà đầu tư và cải thiện môi trường đầu tư của Thành phố.

Đối với quản lý môi trường, việc giao Ban Quản lý phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường giúp tăng tính chủ động trong quản lý môi trường tại khu công nghệ cao, khu công nghiệp và nâng cao hiệu quả hậu kiểm.

Đối với cải cách hành chính, giải pháp góp phần giảm tầng nấc trung gian, giảm số lượng văn bản hành chính, rút ngắn thời gian xử lý thủ tục và nâng cao hiệu quả chuyển đổi số trong quản lý hành chính.

- Tác động về giới:

Giải pháp không phát sinh tác động về giới

- Tác động của thủ tục hành chính

Đối tượng chịu tác động trực tiếp gồm nhà đầu tư và cơ quan quản lý nhà

nước. Giải pháp góp phần giảm thủ tục hành chính nội bộ, hạn chế phát sinh thủ tục gia hạn, điều chỉnh ủy quyền và giảm chi phí tuân thủ cho cơ quan quản lý và doanh nghiệp.

3.2. Giải pháp tối ưu được lựa chọn và lý do lựa chọn

- Giải pháp được lựa chọn:

Lựa chọn Giải pháp 2: Phân cấp trực tiếp, ổn định cho Ban Quản lý thực hiện một số nhiệm vụ, quyền hạn ngay trong Quyết định.

- Lý do lựa chọn:

Giải pháp phù hợp với chủ trương phân cấp, phân quyền; đáp ứng yêu cầu cải cách hành chính; bảo đảm tính ổn định, liên tục của cơ chế quản lý; nâng cao hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước; góp phần cải thiện môi trường đầu tư và thúc đẩy phát triển bền vững khu công nghệ cao, khu công nghiệp trên địa bàn Thành phố.

III. PHỤ LỤC

(Bảng so sánh, đánh giá phương án áp dụng quy định hiện hành và phương án ban hành quy định khác (nếu có))

Trên đây là báo cáo đánh giá tác động của chính sách trong dự thảo Quyết định của UBND Thành phố quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, cơ cấu và tổ chức của Ban Quản lý các khu công nghệ cao và khu công nghiệp Thành phố, Ban Quản lý kính báo cáo UBND Thành phố xem xét./.

Nơi nhận:

- UBND Thành phố;
 - Chủ tịch UBND Thành phố;
 - Các PCT UBND Thành phố;
 - Các Sở, ban, ngành Thành phố;
 - Các phòng, đơn vị thuộc Ban Quản lý;
 - Lưu: VT, CSTT.
- (đề b/c)

**KT. TRƯỞNG BAN
PHÓ TRƯỞNG BAN**

Nguyễn Hoài Nam